



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 66 PŽ-1385/2021-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivice Omazića, predsjednika vijeća, Tatjane Kujundžić Novak, suca izvjestitelja i Ivane Mlinarić člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom TUTTI FRUTTI - FMB, društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, usluge i trgovinu, OIB 27202871867, Krk, Brusići 16, odlučujući o žalbi dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-272/2018-188 od 28. prosinca 2020., u sjednici vijeća održanoj 17. ožujka 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-272/2018-188 od 28. prosinca 2020.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem obustavljen je predstečajni postupak nad dužnikom Tutti Frutti - FMB, društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, usluge i trgovinu, OIB 27202871867, Krk, Brusići 16.

Iz obrazloženja proizlazi kako je sud svoju odluku donio na temelju odredbe članka 64. stavka 1. točke 3. Stečajnog zakona („Narodne novine” broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), utvrdivši da dužnik ne ispunjava svoje dospelje obveze kako prema radniku dužnika, što je utvrđeno iz podnietog zahtjeva za isplatu plaće radnika - ZPN (str. 874. i 875. spisa) podnietog Financijskoj agenciji i to za neisplaćen doprinos i porez iz plaće radniku dužnika u studenom 2020., tako ni ostale obveze po dspijeću, jer je račun dužnika na dan donošenja odluke u blokadi u iznosu od 265.722,66 kn.

Protiv tog rješenja dužnik je pravovremeno podnio žalbu, pobijajući ga u cijelosti iz svih žalbenih razloga. U žalbi u bitnome navodi kako je pogrešan zaključak prvostupanjskog suda da je ispunjen uvjet propisan odredbom članka 64. stavka 1. točke 3. SZ-a jer da su doprinosi uplaćeni u cijelosti, a ujedno je podnio tužbu pred Upravnim sudom u Rijeci radi poništenja pojedinačne odluke, podredno radi oglašavanja ništavim pojedinačnih odluka broj UP/I-415-06/20-01/122 za iznos od 58.328,57 kn i broj UP/I-415-06/20-01/123 za iznos 206.945,91 kn, a na temelju kojih mu je blokiran račun u predstečajnom postupku. Tvrdi da je sud pogrešno primijenio i odredbu čl. 6. SZ-a koja govori o nesposobnosti za plaćanje.

Predlaže da pobijano rješenje ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11- pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) i člankom 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 356. ZPP-a) i ovaj sud nalazi da je isto pravilno i osnovano na zakonu.

Pobijano rješenje nije zahvaćeno bitnim povredama odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, činjenično stanje je pravilno utvrđeno u mjeri dostatnoj za donošenje meritorne odluke, pri čemu je materijalno pravo pravilno primijenjeno.

Nakon otvaranja predstečajnog postupka nad dužnikom od 12. listopada 2018., dužnik je u posebnom režimu ispunjenja svojih obveza time da je zaštićen od zahtjeva za ispunjenje obveza u odnosu na svoje vjerovnike, osim obveza nužnih za redovno poslovanje, sukladno odredbi članka 67. stavka 1. SZ-a, a za obveze prema radnicima i prijašnjim dužnikovim radnicima, te Ministarstvu financija – Poreznoj upravi iz radnog odnosa (članak 37. SZ-a) vrijedi poseban režim dužnosti pravovremenog ispunjenja tih obveza u rokovima propisanim zakonom, odnosno kolektivnim ugovorom.

Odredbom 64. stavka 1. točke 3. SZ-a propisano je da ako dužnik u tijeku predstečajnoga postupka više od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku dospelim nakon otvaranja predstečajnoga postupka ili ako u tom roku ne uplati doprinose i poreze prema plaći, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću sud će rješenjem obustaviti predstečajni postupak.

Iz isprava u spisu zahtjeva za isplatu plaće radnika - ZPN (str. 874. i 875. spisa) podnijetog Financijskoj agenciji proizlazi kako radniku dužnika nisu isplaćeni doprinosi i porez iz plaće u studenom 2020. godine.

Bez ikakve je iznimke, za svako kašnjenje s ispunjenjem obveza isplate plaće i doprinosa na plaću prema radnicima za više od 30 dana, propisana zakonska posljedica obustave predstečajnog postupka, koja posljedica se ne može sanirati naknadnim i nepravovremenim ispunjenjem (uplatama) na što se žalitelj poziva u žalbi.

Nadalje iz isprava u spisu proizlazi kako dužnik nije ispunjavao dospjele obveze iz redovnog poslovanja, odnosno obveze plaćanja komunalne naknade (čl. 67. st. 1. SZ-a) uslijed čega ga je Grad Bakar blokirao na osnovu ovršnog rješenja od 2. studenog 2020. broj UP/I-415-06/20-01/122 za iznos od 58.328,57 kn i rješenja broj UP/I-415-06/20-01/123 za iznos od 206.945,91 kn, što ukazuju na to da je dužnik nesposoban za plaćanje u okviru

predstečajnog postupka, stoga žalitelj pogrešno zaključuje kako se sud poziva na odredbe članka 6. SZ-a koja govori o stečajnim razlozima.

Žalbeni navodi kako je podnio tužbu radi poništenja pojedinačne odluke, podredno radi oglašavanja ništavim pojedinačnih odluka broj UP/I-415-06/20-01/122 za iznos od 58.328,57 kn i broj UP/I-415-06/20-01/123 za iznos od 206.945,91 kn, pred Upravnim sudom u Rijeci, kao i da je naknadno ispunio obveze prema radniku nisu od nikakvog utjecaja na zakonitost pobijanog rješenja.

Budući da je činjenično stanje potpuno i valjano utvrđeno, da je prvostupanjski sud pravilno primijenio materijalno pravo, te da nije počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka na koju ovaj sud pazi po službenoj dužnosti niti na koju u žalbi ukazuje dužnik, valjalo je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 17. ožujka 2021.

Predsjednik vijeća
Ivica Omazić

Broj zapisa: **eb2f8-da72e**

Kontrolni broj: **0b54d-3adae-798ee**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVICA OMAZIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.